(ബി) വിജിലൻസ് മുഖേനയുള്ള അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത പരാതികളുടെ പകർപ്പ് 12-5-1992-ലെ സഉ (പി) നമ്പർ 65/92/വിജി നമ്പർ ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക (12) പ്രകാരം അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി വിനോദ സഞ്ചാര വകുപ്പിന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) വിജിലൻസ് ബ്യൂറോ ഈ വിഷയത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തിയില്ല.

ജസ്റ്റിസ് ജെ. ശിവരാജൻ കമ്മീഷൻ

260 (3894)) ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സോളാർ കേസ്സ് അന്വേഷിക്കുന്ന ജസ്റ്റിസ് ജെ. ശിവരാജൻ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ സർക്കാർ നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ വിശദാംശം അറിയിക്കുമോ ;

(ബി) സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമോ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളുടെ ദുർവിനിയോഗമോ ഈ കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത നിരീക്ഷണത്തിലെത്തിയതിന് സഹായകമായ വിവരങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ജസ്റ്റിസ് ജെ. ശിവരാജൻ കമ്മീഷന് മുമ്പാകെ സോളാർ തട്ടിപ്പ് കേസിൽ സർക്കാർ രണ്ട് സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകളാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ആദ്യത്തേത് കക്ഷി ചേർക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് A മുതൽ F വരെയുള്ള പാർട്ടികൾ നൽകിയ ഹർജികളിൽ (impleading Petitions) സർക്കാർഭാഗം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഫയൽ ചെയ്തതാണ്. രണ്ടാമത്തേത് സോളാർ അന്വേഷണ വിഷയങ്ങളിൽ (Terms of Reference) ആദ്യത്തെ അന്വേഷണ വിഷയത്തിൽ A മുതൽ F വരെയുള്ള പാർട്ടികൾ നൽകിയ ആരോപണ സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകൾക്ക് (Statement of Allegations) മറുപടിയായി ഫയൽ ചെയ്ത "സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ഇൻ റെസ്പോൺസ്" ആണ്. A മുതൽ F വരെയുള്ള പാർട്ടികൾ നൽകിയ 'Statement of Allegations' അപ്രകാരം തന്നെ സ്വീകരിച്ചാൽ ആയത് ശരിയായ നടപടിക്രമം അല്ലാത്തതിനാൽ A മുതൽ F വരെയുള്ള പാർട്ടികൾ നൽകിയ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ഓഫ് അലിഗേഷന്റെ സ്വീകാര്യതയെക്കുറിച്ചാണ് സർക്കാർ മറുപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകിയത്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ബാധകമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly